

Resumen del evento: Balance ministerial del Plan de 10 Puntos para Financiar la Biodiversidad

La velocidad con la que la biodiversidad está disminuyendo es la mayor en la historia de la humanidad, y esto pone en riesgo a nuestras economías, nuestros medios de vida, la provisión de alimentos y agua y nuestros hogares. En 2022, la COP15 del CDB (Convenio sobre Diversidad Biológica), 196 acordaron revertir esta tendencia para el 2030, y hacerlo mediante el aumento sustancial y progresivo del nivel de recursos financieros de todas las fuentes, para cerrar la brecha de financiamiento para la biodiversidad de 7.000 millones de dólares por año.

El Plan de 10 Puntos (10PP), suscrito por más de 40 países, resalta cuán urgente y crítico es cerrar la brecha de financiamiento para la biodiversidad. Lanzado en septiembre de 2022 para respaldar la finalización del Marco Global de la Biodiversidad de Kunming-Montreal (KM-GBF), el plan reúne a países de todo el mundo para lograr apoyo político para aumentar el financiamiento para la biodiversidad proveniente de todas las fuentes mediante la creación de un entendimiento en torno a una visión política en común.

Los países fundadores del 10PP, Ecuador, Gabón, las Maldivas y el Reino Unido organizaron un evento en la COP28 de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), un año después de la COP15, para hacer un balance de las tendencias mundiales en financiamiento internacional para la biodiversidad. Representantes y autoridades ministeriales de todo el mundo se reunieron para lanzar el [Plan de 10 Puntos para Financiar la Biodiversidad: Tablero de comando de las tendencias en 2023](#) y para compartir [estudios de casos](#). El tablero de comando del 10PP resume los datos de la brecha de fondos para la biodiversidad para presentar el inventario más actualizado y transversal de cómo estamos cumpliendo nuestras promesas financieras globales para cerrar esa brecha.¹

Quienes asistieron al lanzamiento coincidieron en el mismo mensaje central. **Se está progresando, pero hace falta hacer más** para movilizar recursos de todas las fuentes (públicas, privadas, nacionales e internacionales) en pos de detener y revertir la pérdida de la biodiversidad para el 2030.

El tablero de comando, por ejemplo, nos dice que:

- El flujo de financiamiento para el desarrollo bilateral relacionado con la biodiversidad proveniente de países donantes ha crecido de entre 6.600 millones y 9.500 millones de dólares en 2015 a entre 6.700 millones y 11.800 millones en 2021.²
- Desde 2021, cinco países han comprometido una porción de su financiamiento climático internacional a la naturaleza.
- Hay 26 países y dos regiones que han completado o están llevando a cabo evaluaciones a nivel nacional sobre subvenciones perjudiciales.
- El financiamiento para la biodiversidad proveniente del sector privado movilizad por el financiamiento para el desarrollo ha aumentado de 90 millones de dólares en 2016 a 750 millones en 2021.
- La filantropía internacional relacionada con la biodiversidad ha aumentado de 500 millones de dólares en 2017 a 900 millones en 2021.
- Los aportes de financiamiento para el desarrollo relacionado con la biodiversidad provenientes de instituciones multilaterales han aumentado de aproximadamente entre 600 millones y 1.400 millones de dólares en 2015 a entre 2.700 millones y 5.000 millones. Hubo un baño en el financiamiento reportado entre 2020 y 2021.
- El Fondo para el Marco Global de Biodiversidad, acordado en la COP15 del CDB, se ha establecido y capitalizado y con 200 millones de dólares iniciales.
- La Base de Datos de Recursos de Financiamiento para la Biodiversidad (FIRE) de BIOFIN-PNUD

¹ Documentación de respaldo para el tablero de comando: [Anexo Tendencias en 2023: Notas al pie y fuentes — Visión política: Los 10 Puntos para Financiar la Biodiversidad \(financebiodiversity.org\)](#)

² El cálculo de **amplio alcance** incluye el 100% del gasto principal y el 100% del gasto significativo. El cálculo de **medio alcance** incluye el 100% del gasto principal y el 40% de los flujos marcados como significativos.

se lanzó también en junio de 2023.

Allí se enumeran más de 200 oportunidades públicas y privadas para acceder a financiamiento para la biodiversidad.

- Los programas del Servicio de Resiliencia y Sostenibilidad del FMI (Fondo Monetario Internacional) de tres de cada once países incluyen específicamente soluciones basadas en la naturaleza en su matriz de políticas.
- La Coalición de Alta Ambición y la Asociación Aceleradora de las EPANDB (Estrategias y Planes de Acción Nacionales en Materia de Diversidad Biológica) desempeñarán un papel crucial a la hora de concertar el apoyo financiero y el técnico.

Quienes asistieron al evento discutieron varias cuestiones importantes:

- En torno al financiamiento público internacional, el **Reino Unido**, **Alemania** y **Canadá** señalaron su trabajo para capitalizar el Fondo para el Marco Global de Biodiversidad. **Maldivas** subrayó la importancia del acceso a los fondos para los países en desarrollo y los pequeños Estados insulares en desarrollo.
- El sector privado tiene un papel fundamental que desempeñar para cerrar la brecha del financiamiento para la biodiversidad. El **Reino Unido** anunció dos millones de libras para apoyar la adopción de las recomendaciones del Grupo de Trabajo sobre Declaraciones Financieras Relacionadas con la Naturaleza (TNFD, Taskforce on Nature-related Financial Disclosures) y lanzó la plataforma [Project for Nature](#). Se espera que, en enero de 2024, en Davos, se anuncien los primeros países en adoptar el **TNFD**. Los **Países Bajos** resaltaron su reciente estudio "Indebted to Nature", que explora cómo la economía neerlandesa está expuesta a riesgos provenientes de la pérdida de la biodiversidad. **Filipinas** discutió su alianza con GCash, un monedero electrónico que permite juntar puntos de energía verde para reforestar el país.
- La movilización de recursos internos es crucial. **Belice** ha adoptado abordajes innovadores para movilizar el financiamiento interno, como identificar en qué lugar los recursos existentes pueden destinarse a otros propósitos, como resultado de la revisión del gasto en biodiversidad que hicieron en 2016. **Belice** ahora tiene una Oficina Nacional de Biodiversidad que se concentra principalmente en movilizar recursos para la naturaleza. **Francia** anunció la presentación de sus estrategias y planes de acción nacionales en materia de diversidad biológica (EPANDB).
- Hubo consenso en torno a la necesidad de identificar y eliminar subvenciones perjudiciales para la biodiversidad y de animar la ampliación de incentivos para las actividades positivas para la naturaleza. La **Unión Europea** enfatizó la importancia de reformar las subvenciones perjudiciales y llamó a una mayor acción antes de la COP16 del CDB. **Filipinas** habló sobre su trabajo para identificar subvenciones agrícolas perjudiciales con consecuencias no deseadas negativas para la biodiversidad.
- **Canadá** señaló la importancia de los bancos multilaterales de desarrollo (BMD) para aprovechar el financiamiento privado y filantrópico. **Canadá** instó a que los BMD identifiquen, monitoreen, hagan un seguimiento y establezcan la naturaleza cuantitativa de las metas financieras. Los países estaban deseosos de ver los principios comunes que los BMD han desarrollado para hacer un seguimiento más consistente del financiamiento para la naturaleza. **Canadá** elogió al Banco Mundial por su apoyo en la creación del Fondo del GBF.

En conclusión, quienes asistieron al evento estuvieron de acuerdo en que, para cerrar con éxito la brecha del financiamiento para la biodiversidad, debemos construir sobre este progreso positivo con urgencia y determinación renovadas.

La colaboración y un compromiso continuo con la distribución transparente de la información son vitales para detener y revertir la pérdida de la biodiversidad para el 2030.